

**Vereniging
van middelbare en hogere
ambtenaren in dienst van de
Gemeente Amsterdam**

Aan: De leden van de MHA

Datum: 14 juli 2011

Onderwerp: Pensioenakkoord

Geachte mevrouw/heer,

Het bestuur van de MHA heeft het bestuur van de CMHF meegedeeld VOOR HET PENSIOENAKKOORD te stemmen op grond van de volgende overwegingen.

In de ledenraad van 28 juni is het pensioenakkoord besproken aan de hand van een toelichting van Eddy Haket van onze vakcentrale MHP. In hoofdlijnen vindt u zijn argumenten terug in de brief van de drie vakcentrales die als bijlage is toegevoegd. Doordat de ontwikkelingen rond het pensioenstelsel in het algemeen en van het ABP pensioenfonds in het bijzonder regelmatig in de ledenraad zijn behandeld was in de toelichting veel herkenbaar en was het positieve advies van de MHP voor het akkoord geen verrassing.

Daarna heeft de heer Cees Michielse in onze eigen MHA algemene ledenvergadering van 29 juni voor ons nog een toelichting gegeven en vragen van de aanwezige leden beantwoord.

Naast een aantal inhoudelijke punten weegt voor ons bestuur heel zwaar dat zowel door Haket als Michielse werd aangegeven dat verwerping van het akkoord leidt tot aanpassingen van het pensioenstelsel volgens het REGEERAKKOORD. Voor de actieve leden betekent dit verlaging van de pensioenopbouw en voor de gepensioneerden enkele jaren geen indexatie van hun pensioen.

Belangrijkste reden daarvoor is dat de huidige premie- en opbouwregeling niet berekend is op het feit dat we steeds ouder worden en er dus steeds langer pensioen uitgekeerd moet worden.

Daarnaast ging hij desgevraagd ook in op de eisen van Bondgenoten van de vakcentrale FNV waaruit zou blijken dat het akkoord voor iedereen slecht is en het slechtst voor de jongeren. Dit klopt dus niet. Voor ons verrassend was dat met name op verzoek van Bondgenoten het akkoord de ruimte geeft om vast te houden aan bestaande pensioenregelingen. Een pensioenfonds hoeft dus niet over te gaan tot de regelingen van

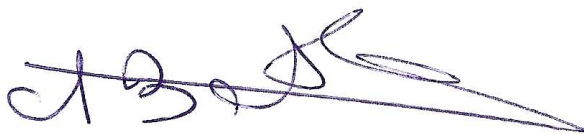
het akkoord! Bondgenoten eist echter dat alle fondsen verplicht worden vast te houden aan de oude regelingen. Dit vindt het MHA bestuur een onjuiste eis.

Verdere inhoudelijke argumenten voor de positieve beoordeling van het akkoord vindt u in de eveneens bijgevoegde notitie van Cees Michielse.

Hopelijk vindt u in de bijlagen de antwoorden op vragen die de vele publiciteit bij u heeft opgeroepen. Volgens ons bestuur worden veel onjuiste argumenten tegen het akkoord gebruikt en blijft het volgens ons slechte alternatief van het Regeerakkoord daarbij onderbelicht.

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de MHA

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

.....
(secretaris)